

INFORME DE CONTEXTO

El contexto de movilidad humana en la región frente a los éxodos centroamericanos en México 2019 - 1





© JRS, 2018 - 2019 Todos los derechos reservados.

Servicio Jesuita a Refugiados

Oficina Regional Latinoamérica y El Caribe

Bogotá D.C - Colombia

Mail: info@sjrlac.org | www.sjrlac.org

Tel: +57 (1) 331 45 60 ext 112-141

Fotografía Portada: Servicio Jesuita a Refugiados - México

Diseño/Diagramación: Carolina Maldonado Monroy

Agosto 2019

CONTENIDOS

INTRODUCCIÓN.....	05
1. CONTEXTO SOCIOECONÓMICO Y SOCIAL	06
2.1 AMLO y la “cuarta transformación”.....	06
2.2 ¿Hacia una nueva política exterior?.....	06
2. DINÁMICAS DE VIOLENCIA	09
2.3 Pequeño esbozo de las dinámicas de violencia en México.....	10
2.4 Pequeño esbozo de las dinámicas de violencia en “El Salvador”.....	13
2.6 Pequeño esbozo de las dinámicas de violencia en Honduras.....	15
3. MIGRACIÓN FORZADA Y REFUGIO EN MÉXICO.....	16
4. COMENTARIOS FINALES.....	20
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	22
GLOSARIO.....	25



INTRODUCCIÓN

Los países del norte de Centroamérica sufren una crisis histórica, profunda y compleja. La violencia aumenta en El Salvador, Honduras y Guatemala, a causa del enfrentamiento constante entre grupos pandilleros, grupos delictivos organizados, carteles de narcotráfico y mafias internacionales. El crimen organizado se ha abierto paso como corolario de la falta de institucionalidad de los Estados de la región, donde reina la impunidad, la corrupción y donde las instituciones democráticas siguen siendo frágiles. Esta violencia da paso a homicidios, desapariciones, reclutamientos de niños, niñas y adolescentes, violencia sexual y desplazamiento forzado. Todo lo anterior ha impulsado un movimiento de personas que buscan dejar atrás la violencia estructural vivida en Centroamérica, y la llamada “Caravana de Migrantes” que partió desde Honduras en octubre de 2018, y a la que posteriormente se le unieron personas de Guatemala y El Salvador, es muestra de esto.

Por su parte, y tal y como lo prometió en campaña, Donald Trump ha ejecutado una política migratoria severa contra las personas migrantes y con necesidades de protección internacional, basada en la persecución, control y reforzamiento fronterizo. El presidente de los Estados Unidos ha endurecido el sistema migratorio y de refugio, ha aumentado las deportaciones masivas, y generado una gran presión económica a México y los países del norte de Centroamérica para evitar que las personas lleguen a Estados Unidos. Estas políticas han puesto la atención internacional en las dinámicas migratorias de Centroamérica, México y Estados Unidos, puesto que tienen como consecuencia la prolongación del conflicto en la región. Mientras tanto, los actores del crimen transnacional, crean todo un negocio bastante lucrativo a partir de la necesidad de migrar, pero exponiendo a los migrantes a situaciones de mayor vulnerabilidad.



**CONTEXTO
SOCIO-
ECONÓMICO Y
POLÍTICO**

1.1 AMLO y la “cuarta transformación”

El 1 de diciembre de 2018, Andrés Manuel López Obrador –conocido como AMLO– asume la presidencia de los Estados Unidos Mexicanos, con el 53% de aprobación. Su triunfo rompe con 18 años de bipartidismo por la lucha y alternancia entre el Partido Revolucionario Institucional (PRI) y el Partido Acción Nacional (PAN) durante las presidencias de Vicente Fox, Felipe Calderón y Enrique Peña Nieto. En su lugar, AMLO tiene el aval del partido de izquierda, Movimiento Regeneración Nacional (MORENA), el cual, él mismo ayudó a fundar. Llega a la presidencia en un contexto de profundo descontento social por los escándalos de corrupción y el aumento de la violencia generalizada en territorio nacional. AMLO tiene un discurso cuya piedra angular es la justicia social y el bienestar de la sociedad. En campaña prometió que su gobierno sería la “cuarta transformación” en la historia de México (haciendo referencia a tres grandes hitos anteriores: La Independencia, La Reforma y La Revolución), en tanto buscaría ponerle un alto a la corrupción, terminar con la impunidad, eliminar la desigualdad y empoderar a las minorías (Semple & Villegas, 2018).

Sin embargo, y en consonancia con las dinámicas económicas mundiales, hay una desaceleración de la economía mexicana con una tasa de crecimiento de 2.3% en 2017, 2.0% en 2018 y 1.6% en 2019 (OCDE, 2019). De acuerdo con la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) (2019) el crecimiento de la economía mexicana sigue siendo débil y poco incluyente. A pesar de los esfuerzos por aumentar el nivel de vida respecto a otros países de la OCDE, el Producto Interno Bruto (PIB) de México se sigue encontrando por debajo de la mayoría de los países de la organización. La tasa de desempleo en marzo de 2019 se ubicó en 3,6% y la tasa de informalidad laboral fue de 57,1% (Red Econolatin, 2019). Asimismo, hay una enorme brecha de ingreso entre mexicanos así como entre los Estados federales “mientras que en Nuevo León la tasa de pobreza es de menos de 20%, ésta supera el 60% en estados como Veracruz, Guerrero, Oaxaca y Chiapas” (Ibídem, 2019).

1.2 ¿Hacia una nueva política exterior?

Durante su campaña electoral, AMLO aseguró que “la mejor política exterior es la interior” y criticó el detrimento de los derechos humanos de México y la afectación de la democracia durante los gobiernos anteriores, prometiendo la emergencia de un nuevo modelo de política exterior. No obstante, desde el inicio de su sexenio, la política exterior se ha visto supeditada a las relaciones diplomáticas y económicas con Estados Unidos, dejando así en un limbo las promesas hechas.

Durante su campaña electoral, AMLO aseguró que “la mejor política exterior es la interior” y criticó el detrimento de los derechos humanos de México y la afectación de la democracia durante los gobiernos anteriores, prometiendo la emergencia de un nuevo modelo de política exterior. No obstante, desde el inicio de su sexenio, la política exterior se ha visto supeditada a las relaciones diplomáticas y económicas con Estados Unidos, dejando así en un limbo las promesas hechas.

En el ámbito económico, si bien se prometió una diversificación de las relaciones económicas con otros países de la región y el mundo, en los primeros dos meses de 2019 el intercambio comercial entre Estados Unidos y México sumó 97.400 millones de dólares, suponiendo un avance del 3,4% para México y convirtiéndose así en el principal socio comercial de Estados Unidos, superando a China (Corona & Pozzi, 2019). Luego, dentro de las negociaciones entre Estados Unidos y México respecto a la imposición de aranceles, se llegó a un acuerdo en junio de 2019 en el cual Estados Unidos se comprometió a no imponer aranceles si México tomaba medidas frente a la ola migratoria (proveniente tanto de Centroamérica como de México) que busca cruzar la frontera de México y Estados Unidos hacia el norte. Parte importante de las presiones a las cuales AMLO cedió antes de llegar a este acuerdo está en el refuerzo de la seguridad fronteriza a través del envío de 6 mil agentes de la Guardia Nacional a la frontera de México con Guatemala.

En términos diplomáticos, el presidente López Obrador ha permanecido ausente de espacios estratégicos como la Cumbre del G-20 en Osaka, Japón en junio de 2019, y la Cumbre de la Alianza del Pacífico en julio de 2019. Si bien México se ve representado en estos espacios durante las reuniones de jefes de Estado con la presencia del canciller Ebrard, simbólicamente no es lo mismo. A su vez, y contrastando con sus compromisos con Estados Unidos en materia de migración, AMLO decidió no firmar la declaración del Grupo de Lima que pedía no reconocer al régimen de Nicolás Maduro como legítimo representante de Venezuela y en su lugar, dar cabida a la propuesta del “Mecanismo de Montevideo”, la cual, junto con Uruguay y el CARICOM, buscan una posición mediadora para la salida de la crisis venezolana (Chávez, 2019). Dicha salida sería por medio de un proceso de negociación entre todas las partes involucradas (El País, 2019).

Es importante resaltar que desde la adopción de la Declaración de Nueva York sobre Migrantes y Refugiados en 2016, México actuó como país co-facilitador del Pacto Mundial para una Migración Segura, Ordenada y Regular, cuya firma recayó en el nuevo gobierno mexicano y puede consolidarse como un reto a la hora de intentar balancear los compromisos adquiridos tanto con Estados Unidos como con entes internacionales.

2

**DINÁMICAS
DE VIOLENCIA**



 JRS México

Pequeño esbozo de las dinámicas de violencia en México

De acuerdo con Insight Crime (2019) e International Crisis Group (2019) las dinámicas de violencia en México están ancladas a las consecuencias de la “guerra contra el narcotráfico” durante la administración de Felipe Calderón en 2007. Con el apoyo de los Estados Unidos, Calderón buscó combatir la criminalidad y el narcotráfico en el abatimiento de líderes y grandes capos por medio de la Iniciativa Mérida, sin embargo, estas ofensivas militares tuvieron éxito dentro de sus propios términos, y lo que existe actualmente en México, es un mosaico de conflictos armados regionales en expansión, que suponen un reto mucho más complejo en términos de seguridad (Insight Crime, 2019; International Crisis Group, 2019).

En otras palabras, las grandes organizaciones criminales, como el Cártel de Sinaloa, el Cártel Jalisco Nueva Generación y los Zetas, entre otras, se han fragmentado en grupos más pequeños que compiten o cooperan entre sí. Los viejos carteles eran más grandes, relativamente más estables y jerárquicos, mientras que estas bandas son más pequeñas, más diversas y funcionan más como empresas criminales, por lo que el nivel de predicción es más difícil (Benítez, 2018). Estos grupos micro-territoriales han pasado de un enfoque exclusivo de la producción y tráfico de drogas, a una cartera criminal mucho más violenta, con prácticas como el secuestro, la extorsión, el robo de recursos locales y el robo de petróleo (Crisis Group, 2019; Insight Crime, 2019). Como consecuencia, la presente fragmentación territorial de las grandes bandas criminales tiene un costo más alto para la sociedad civil en tanto se encuentran atrapados entre el fuego cruzado ocasionando mayor desplazamiento interno (Crisis Group, 2019).

WEI El gobierno de Enrique Peña Nieto (2012-2018) finalizó como uno de los periodos más violentos de la historia de México, con tasas de homicidios casi tan alarmantes como las que se generaron durante la guerra contra el narcotráfico: 27 homicidios por cada 100.000 habitantes. Para 2018, el índice de la Paz de México tuvo un retroceso de 4.9%, donde los Estados más pacíficos son Yucatán, Campeche, Tlaxcala, Chiapas e Hidalgo, mientras que los Estados más violentos o menos pacíficos, son Guerrero, Colima, Quintana Roo y Chihuahua. Estos Estados abarcan toda la geografía del país, lo que refleja la fragmentación territorial de las bandas criminales y la dinamización de la violencia en México (Índice de Paz de México, 2019). Durante el gobierno de Peña Nieto, la percepción de corrupción del país fue muy negativa: aproximadamente el 70% de los mexicanos desconfía de las instituciones del Estado. Así, el naciente gobierno de AMLO hereda este panorama complejo donde convergen las organizaciones criminales con la corrupción y la precariedad institucionalidad de México.

AMLO es un fuerte detractor de la “guerra contra el narcotráfico” y considera que “no se debe repetir lo mismo de años pasados, cuando para ganar legitimidad se le pegó un garrotazo a lo tonto al avispero y eso nos metió en esta grave crisis de inseguridad y violencia” (Benítez, 2018). El Plan Nacional de Paz y Seguridad de 2018-2024 de AMLO, contempla ocho puntos claves para combatir el detrimento de la seguridad y violencia de México. Entre ellos se encuentra la propuesta de amnistía y desarme de carteles; la revisión del prohibicionismo de consumo de drogas; la creación de una Guardia Nacional para retirar a los militares de las tareas de seguridad pública; la proscripción de la corrupción y la propuesta de una comisión de la verdad para investigar los casos de violación de derechos humanos (BBC, 2018; Benítez, 2018).


Como propuesta de seguridad, AMLO formuló a su vez la creación de una Guardia Militar para desaparecer a la Policía Federal -ente fuertemente criticado por AMLO debido a la corrupción e ineficacia con la que han operado-, sin embargo, esta propuesta ha sido bastante controvertida por parte de grupos de derechos humanos como Human Rights Watch (2018), así como otras organizaciones de la sociedad civil, quienes han cuestionado constantemente no solo el limitado alcance que tiene utilizar el aparataje militar para combatir la delincuencia y asumir labores de seguridad pública, sino principalmente, han señalado reiteradamente las graves violaciones a derechos humanos cometidas por cuerpos militares en México como actos de desaparición forzada, ejecuciones extrajudiciales y tortura¹. Según estas organizaciones, militarizar la policía sería repetir los patrones de tiempos pasados y podría acarrear más violaciones de derechos humanos contra la población civil. Por lo tanto, en febrero de 2019, el Senado aprobó la creación de la Guardia Nacional con la modificación de que sea de carácter civil y no militar, lo cual López Obrador cuestionó tajantemente, ya que, según él, se necesita de apoyo del ejército y las Fuerzas Armadas.

La Guardia Nacional se encuentra en operación desde inicios del mes de julio de 2019, con un mando militar. Incluso, derivado de las Leyes Reglamentarias de la misma, los elementos de esta corporación han sido facultados para realizar tareas de control y verificación migratoria. Desde mediados de julio de 2019, el gobierno federal en México ha desplegado a más de 25 mil agentes de la Guardia Nacional a lo largo de ambas fronteras mexicanas como parte de los acuerdos con el gobierno de Donald Trump. Esto resulta de suma preocupación ya que los elementos de la Guardia Nacional no se encuentran capacitados para identificar a personas con necesidad de protección internacional, además de que sus facultades son contrarias a lo estipulado en la Ley de Migración en México, así como inconstitucionales, pues atenta contra el libre tránsito y el derecho a buscar y recibir asilo en México².

¹ CIDH, Caso Alvarado Espinoza y otros vs. México, Sentencia de 28 de noviembre de 2018. Disponible en: www.corteidh.or.cr/docs/casos/articulos/seriec_370_esp.pdf

² El Artículo 11 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos señala que “Toda persona tiene derecho para entrar en la República, salir de ella, viajar por su territorio y mudar de residencia, sin necesidad de carta de seguridad, pasaporte, salvoconducto u otros requisitos semejantes. El ejercicio de este derecho estará subordinado a las facultades de la autoridad judicial, en los casos de responsabilidad criminal o civil, y a las de la autoridad administrativa, por lo que toca a las limitaciones que impongan las leyes sobre emigración, inmigración y salubridad general de la República, o sobre extranjeros perniciosos residentes en el país. Toda persona tiene derecho a buscar y recibir asilo. El reconocimiento de la condición de refugiado y el otorgamiento de asilo político, se realizarán de conformidad con los tratados internacionales. La ley regulará sus procedencias y excepciones.”



 International Crisis Group

Pequeño esbozo de las dinámicas de violencia en El Salvador

Tras la Guerra Civil de 1980 y los Acuerdos de Paz de Chapultepec en 1992, El Salvador vivió una transición y apertura democrática, con la inclusión en la participación política de la antigua guerrilla de izquierda, el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN). Desde entonces, el sistema político salvadoreño está caracterizado por la competencia y alternancia enérgica entre los dos partidos que durante la Guerra Civil estuvieron enfrentados: el partido de izquierda FMLN y el partido conservador Alianza Republicana Nacionalista (ARENA). No obstante, la apertura democrática que tuvo lugar en El Salvador no estuvo de la mano con una verdadera transformación social y tampoco con la inserción del Estado en todo el territorio nacional; al contrario, el país se encuentra en estado de violencia permanente por el enfrentamiento entre diferentes pandillas que ponen a prueba la autoridad del Estado (International Crisis Group, 2017).

El Salvador, a pesar de su relativa estabilidad política después de la Guerra Civil, fue incapaz de integrar y responder a la ola de deportación de personas provenientes de Estados Unidos a finales de los 90. Actualmente, El Salvador tiene una de las tasas de homicidios más altas del mundo, por la lucha violenta entre los agentes de la policía, la Mara Salvatrucha (MS-13) y su principal rival, Barrio 18. Aun cuando las maras no tienen algún objetivo político específico, en El Salvador, las pandillas han hecho el papel de Estado allí donde este ha estado históricamente ausente. Asimismo, este proceso violento ha impactado en las oportunidades económicas del país pues la extorsión es una de las principales fuentes de financiamiento de las pandillas, sobre todo a empresas pequeñas y medianas. Por lo tanto, el crecimiento económico del país se ve afectado, dejando como consecuencia las condiciones idóneas para el continuo reclutamiento de jóvenes en grupos criminales.

Pese a las diferencias ideológicas entre los dos partidos políticos, las respuestas ante la amenaza de las pandillas han sido similares; tanto el partido conservador como el de izquierda, han enfrentado a las pandillas con una estrategia de mano dura, esto es, detenciones masivas, encarcelamiento y militarización de las labores policiales. Dicha estrategia ha sido contraproducente, pues las pandillas han logrado adaptarse y evolucionar ante un Estado represor. De igual manera, hay una relación indirecta entre el sector público y las pandillas, pues los partidos políticos dominantes se han visto involucrados en escándalos de corrupción en los que se beneficia económicamente a las maras a cambio de masa electoral. Con la llegada de Donald Trump a la presidencia de Estados Unidos, el Salvador podría enfrentar una nueva ola de deportaciones masivas, que, sin un adecuado control, podrían deteriorar y prolongar el enfrentamiento y las dinámicas de violencia en el país.

El 15 de febrero de 2019, Nayib Bukele, un político de 37 años, gana la presidencia de la República con un gran apoyo social, sin ser necesario siquiera una segunda vuelta electoral. Bukele se posiciona formalmente el 1 de junio de 2019, sin embargo, su presidencia marca un punto de quiebre para la historia del bipartidismo político salvadoreño puesto que llega con el aval del partido conservador y de derecha Gran Alianza por la Unidad Nacional (GANU). Empero, el ex-alcalde capitalino hizo carrera política en el partido de izquierda FMLN y sus políticas tienen cortes de izquierda, por tanto, lo que se ve es que su victoria trasciende las viejas divisiones políticas salvadoreñas.

Bukele promete una presidencia pragmática cuya piedra angular es la lucha contra la corrupción. Algunos sectores populares ven con ojos esperanzadores la llegada de Bukele al poder, otros, por el contrario, acusan desde ya al gobierno de Bukele, de continuar con las viejas prácticas de seguridad sin un verdadero cambio social. Mientras tanto, miles de personas salvadoreñas, entre ellas familias enteras, emigran de El Salvador en búsqueda de salvaguardar su vida ante un estado de violencia permanente en su país de origen.

De hecho, en los últimos 5 años, México se ha convertido en uno de los principales países de destino para quienes buscan refugio en la región, junto con Costa Rica. De acuerdo a cifras de la Comisión Mexicana de Ayuda a Refugiados (COMAR), de 2014 a 2018, más de 55 mil personas han solicitado refugio en México, la mitad de estas solicitudes realizadas durante 2018. De quienes buscan alguna forma de protección internacional en México, el 78% se trata de personas de origen centroamericano.



ATLALC

Pequeño esbozo de las dinámicas de violencia en Honduras

Honduras es considerado como uno de los países más peligrosos del mundo. Para el año 2013 se conocía como el país sin guerra con las tasas más altas de homicidios: 171,20 entre cada 100.000 habitantes. A lo largo de estos seis años, dichos índices han demostrado una disminución, pues según la Secretaría de Seguridad de Honduras, mediante un informe sobre el primer trimestre del año, se reportaron 781 homicidios -20,3% menos que el año anterior-. No obstante, siguen siendo cifras sumamente altas a pesar de los esfuerzos del gobierno de Juan Orlando Hernández, quien ha creado nuevas y mayores fuerzas de seguridad para lograr mantener a las pandillas controladas y el narcotráfico. Al igual que el caso salvadoreño, los diferentes gobiernos han privilegiado un enfoque de mano dura, sin que por ello mejoren las condiciones estructurales para superar los ciclos de violencia.

El país sigue sufriendo de esta inestabilidad y peligro, teniendo como consecuencia la prolongación de la pobreza. Las familias hondureñas carecen de un sustento económico para vivir, llegando a que cerca del 68% de su población se encuentre en situación de pobreza (El País, 2018). En este contexto emergen las motivaciones para que los habitantes hondureños busquen nuevas oportunidades de vida, migrando a países donde se les brinde mayor seguridad. Es por esta razón que personas de todas las profesiones y edades junto con niños y bebés, decidieran salir de su Honduras, generando una ola migratoria que sube hasta los Estados Unidos, buscando escapar de la nefasta situación de su país. En octubre de 2018 salió de San Pedro Sula (Honduras), el primer grupo de la Caravana de migrantes centroamericanos, al cual posteriormente se le fueron uniendo personas provenientes de El Salvador y Guatemala.

3

**MIGRACIÓN
FORZADA Y
REFUGIO EN
MÉXICO**

México es un país de origen, tránsito, recepción y retorno de flujos migratorios. La frontera de México con Estados Unidos, es una de las fronteras más dinámicas y transitadas de todo el mundo, puesto que allí confluyen migraciones provenientes de Sudamérica, Centroamérica, África, Asia y Medio Oriente. Gran parte de estos migrantes, incluidos mexicanos, atraviesan el país con el objetivo de llegar a instalarse a los Estados Unidos, sin embargo, al intentar ingresar por medios irregulares, arriesgan su vida y seguridad.

Las dinámicas migratorias son variables externas pero condicionantes de la política exterior de México y están ligadas estrechamente a las políticas de inmigración que se desarrollen desde Estados Unidos. La frontera mexicana con la potencia del norte, puede ser entendida como una "frontera vertical" cuyo objetivo principal es controlar y filtrar los flujos migratorios que intentan llegar a los Estados Unidos.

Los flujos migratorios centroamericanos que atraviesan México hacia Estados Unidos son de antaño, sin embargo, desde octubre de 2018, los grandes éxodos migrantes conocidos como "Caravanas", han complejizado las dinámicas de la región y caracterizados las nuevas formas de movilidad humana. Desde octubre de 2018 a marzo de 2019, más de 35 mil personas han ingresado a México por medio de esta modalidad de Caravanas, tratándose de grandes grupos de personas con diferentes perfiles, incluyendo familias enteras que viajan de esta manera para protegerse entre sí. Esta es una forma de movilidad y presión colectiva, que desafía y rebasa las capacidades migratorias de México y Estados Unidos (Colectivo de Observación y Monitoreo de Derechos Humanos en el Sureste Mexicano, 2019). La Caravana de Migrantes deja a la luz el estado de violencia generalizada que se vive en los países norte de Centroamérica, así como otros países de la región como Nicaragua y Venezuela.

De hecho, en los últimos 5 años, México se ha convertido en uno de los principales países de destino para quienes buscan refugio en la región, junto con Costa Rica. De acuerdo a cifras de la Comisión Mexicana de Ayuda a Refugiados (COMAR), de 2014 a 2018, más de 55 mil personas han solicitado refugio en México, la mitad de estas solicitudes realizadas durante 2018. De quienes buscan alguna forma de protección internacional en México, el 78% se trata de personas de origen centroamericano.

Con la llegada de AMLO a la presidencia de México, los migrantes centroamericanos tuvieron un momento transitorio de esperanza, puesto que el nuevo presidente prometió un trato más humanitario sobre la crisis y éxodo centroamericano. En diversas ocasiones AMLO aseveró que la mejor forma de combatir dicha crisis sería generando oportunidades económicas y de empleo en la frontera del sur de México. De ese modo, AMLO comenzó a emitir visas

³ Unidad de Política Migratoria. Comisión Mexicana de Ayuda a Refugiados. Boletín Estadístico de Solicitantes de Refugio en México 2018. Unidad de Política Migratoria. México, 2018.

⁴ COMAR. Estadísticas de solicitantes de refugio en la COMAR al mes de mayo de 2019. Disponible en: <https://www.gob.mx/comar/articulos/la-comar-en-numeros?idiom=es>

humanitarias a migrantes centroamericanos con el objetivo de que pudieran permanecer y trabajar de manera legal en territorio mexicano, a la vez que pudieran tener acceso a educación y salud. De acuerdo con The New York Times (2019), esto significó un aumento en el número de personas migrantes centroamericanas intentando ingresar a México. Algunas de ellas con intenciones de permanecer en el país. Por el contrario, otros pretenden utilizar estas visas para atravesar México de forma segura hasta llegar a la frontera con Estados Unidos.

No obstante, el gobierno de López Obrador ha sido fuertemente criticado por diversos sectores de la sociedad civil por tener un doble discurso con respecto a la caravana de migrantes y los derechos humanos de las personas en contexto de movilidad humana. El Colectivo de Observación y Monitoreo de Derechos Humanos en el Sureste Mexicano (2019), por ejemplo, ha denunciado el limitado alcance que ha tenido la emisión de las visas por razones humanitarias, puesto que han sido suspendidas intermitentemente y no alcanzó a cubrir la dimensión de la crisis migratoria. De acuerdo con el gobierno, el programa de visas humanitarias fue exitoso, sin embargo, únicamente duró un mes y la emisión de visas humanitarias se tornó sumamente limitada (WOLA, 2019).

El primer semestre de 2019 ha sido testigo del continuismo del gobierno de López Obrador de las políticas migratorias de mano dura, a saber: detenciones masivas, deportaciones y abusos de autoridad. Según el Colectivo de Observación y Monitoreo de Derechos Humanos (2019), Pueblos sin Fronteras (2019), WOLA (2019), The New York Times (2019) y otros medios de comunicación, AMLO ha privilegiado las cuestiones políticas, es decir, mantener en buenos términos las relaciones con Estados Unidos, sobre las cuestiones humanitarias para contener el flujo migratorio. Las autoridades mexicanas están bloqueando el ingreso de migrantes en las zonas fronterizas por medio de la fuerza y del incremento de la Guardia Nacional, aumentando las detenciones, deportaciones masivas y criminalizando las migraciones centroamericanas.

Además de los esfuerzos adelantados para la construcción de un muro en la frontera con México, el gobierno de Donald Trump está siendo cada vez más severo y menos flexible en cuanto al éxodo de centroamericanos. Donald Trump se retiró del Pacto Mundial sobre los Refugiados y el Pacto Mundial para una Migración Segura, Ordenada y Regular. En marzo de 2019, Trump cortó toda la ayuda económica que se le brinda a los países centroamericanos puesto que “estos no están haciendo nada” para frenar el flujo de migrantes hacia Estados Unidos. Asimismo, como se señaló anteriormente respecto al rumbo de la política exterior de México, para mayo de 2019, Trump amenazó con imponer mayores aranceles a las importaciones mexicanas con el objetivo de presionar al gobierno a contener el flujo migratorio centroamericano. El Canciller mexicano, Marcelo Ebrard, cedió a incrementar la seguridad militar a lo largo de la frontera con Guatemala como condición para evitar dicho incremento en los aranceles, mezclando de esta forma la política migratoria de México con la política exterior en materia comercial y económica.

Fue así que en junio de 2019, México desplegó 6.000 soldados de la recién creada Guardia Nacional en Chiapas y Oaxaca (The Economist, 2019). De igual modo, accedió a implementar el Programa Quédate en México impuesto por Estados Unidos para recibir a los solicitantes de asilo que desean pedir refugio en Estados Unidos mientras sus casos se revisan en dicho país (The New York Times, 2019). De hecho, de acuerdo al Instituto Nacional de Migración, del 29 de enero al 7 de julio de 2019, más de 18 mil 500 extranjeros centroamericanos han sido retornados por Estados Unidos para esperar la resolución de su trámite de asilo en la frontera norte de México.

De acuerdo a The Guardian (2019) en mayo de 2019, las detenciones de migrantes de la frontera de Estados Unidos alcanzaron su nivel más alto en más de una década. Tan solo en junio de 2019, México detuvo a 29,153 migrantes, que constituye la cifra más alta para un solo mes desde 2001, representando mil detenciones por día (Martínez, 2019). Lo anterior, deja entrever cómo el gobierno de López Obrador, a pesar de tener un discurso en favor de los derechos de los migrantes, está cumpliendo con la agenda migratoria y sirviendo como “frontera vertical” para los Estados Unidos.





COMENTARIOS FINALES

En comparación con los gobiernos anteriores, López Obrador llegó a la presidencia de México utilizando una retórica más humanitaria sobre la cuestión de las migraciones centroamericanas. La llegada de candidato de Morena significó una ventana de esperanza para las personas migrantes y solicitantes de refugio provenientes del Triángulo del Norte, además de Nicaragua y Venezuela. Sin embargo, lo que se observa en el primer semestre de 2019, es que hay una brecha sustancial entre el discurso y la práctica, pues AMLO se ha visto obligado a darle continuismo a las políticas de detenciones sistemáticas y deportaciones masivas y agresivas que han caracterizado a los gobiernos anteriores.

El aumento de las políticas de mano dura contra la población migrante es un reflejo de la verdadera magnitud que tiene la Caravana de Migrantes, pues sobrepasa cualquier intento de política pública que se genere desde un único Estado. México, fue un actor fundamental en la elaboración y ratificación de los pactos de migración y refugio, y ha llamado la atención sobre la necesidad de una responsabilidad compartida sobre los fenómenos migratorios. Sin embargo, el discurso, la retórica y la posición que ha tomado el gobierno de los Estados Unidos sobre las migraciones centroamericanas, aumentan la presión hacia México y dificultan cualquier intento de superación de la crisis desde una perspectiva humana y de responsabilidad internacional.

El actual gobierno de Donald Trump se desvinculó tajantemente de los regímenes internacionales en materia de migración y refugio, demostrando una visión reduccionista y unidimensional sobre la crisis migratoria. Por esta razón, el presidente continúa presionando a México y a los países de Centroamérica para que cooperen con el interés nacional de Estados Unidos y detengan, bajo sus propios términos, el flujo migratorio. Estas medidas, empero, demuestran el poco interés de abordar las causas estructurales de la crisis y, al contrario, son el caldo de cultivo para el continuo reclutamiento, aprovechamiento y evolución de organizaciones al margen de ley. En últimas, mientras México adopta medidas restrictivas y represivas contra la migración, aumenta la vulnerabilidad y los peligros de los migrantes y refugiados.

5 Internaciones de centroamericanos a territorio mexicano en espera de la resolución de su trámite de asilo en Estados Unidos, 8 julio 2019. Instituto Nacional de Migración. Disponible en: <https://www.gob.mx/inm/documentos/internaciones-de-centroamericanos-a-territorio-mexicano-en-espera-de-la-resolucion-de-su-tramite-de-asilo-en-estados-unidos-203911?state=published>

BIBLIOGRAFÍA

Andrés Manuel López Obrador. (2018). "Programa del Movimiento Regeneración Nacional" Obtenido de: <https://lopezobrador.org.mx/programa-del-movimiento-regeneracion-nacional/>

Benítez, R. (2018). México: los militares en tiempos de cambio. Revista Nueva Sociedad N. 278. Noviembre-diciembre de 2019.

Chávez, A. (2019). La actual política exterior de México. Foreign Affairs. Recuperado de: <http://revistafal.com/la-actual-politica-exterior-de-mexico/>

CNN Español (2019). Trump suspende aranceles: hay acuerdo de Estados Unidos México. CNN Español. Recuperado de: <https://cnnespanol.cnn.com/2019/06/07/trump-anuncia-que-estados-unidos-y-mexico-han-llegado-a-un-acuerdo-sobre-aranceles/>

Colectivo de Observación y Monitoreo de Derechos Humanos en el Sureste Mexicano (2019). Informe del monitoreo de derechos humanos del éxodo centroamericano en el sureste mexicano: octubre 2018-febrero2019.

Corona, S & Pozzi, S (2019). México se convierte por primera vez en el principal socio comercial de Estados Unidos. El País. Recuperado de: https://elpais.com/economia/2019/04/23/actualidad/1556043437_225021.html

Covarrubias, A. (2016). "El reacomodo de México en una América Latina cambiante: de la euforia democrática a la introversión", Pensamiento Propio, 44, julio-diciembre, pp. 325-350.

Covarrubias, A. (2017). "La política de México hacia América Latina en el siglo XXI: ¿congruencia y legitimidad?" Obtenido de: <https://scielo.conicyt.cl/pdf/rei/v49nspe/0719-3769-rei-49-00193.pdf>

El Mundo (2018). Claves para entender la masiva migración de Honduras. <https://www.elpais.com.uy/mundo/claves-entender-masiva-migracion-honduras.html#>

El País (2019). La desaparición de más de 40 migrantes en México ilustra la impunidad del crimen en el país. Recuperado de: https://elpais.com/internacional/2019/03/12/mexico/1552423549_423042.html

El País (2019). La Unión Europea, México y Uruguay buscan salidas al laberinto venezolano. Recuperado de: https://elpais.com/internacional/2019/02/06/america/1549481282_607581.html

Human Right Watch (2018) México: Plan Nacional de Seguridad amenaza los derechos humanos. Recuperado de: <https://www.hrw.org/es/news/2018/11/16/mexico-plan-nacional-de-seguridad-amenaza-los-derechos-humanos>

Insight Crime (2019) Continua fragmentación de la criminalidad en México estimula la violencia. Recuperado de: <https://es.insightcrime.org/noticias/analisis/continua-fragmentacion-de-la-criminalidad-en-mexico-estimula-la-violencia/>

Institute for Economics and Peace (2019). Índice de Paz de México. Identificar y medir los factores que impulsan la paz. Recuperado de: <http://visionofhumanity.org/app/uploads/2019/04/MPI-ESP-2019-Reportweb.pdf>

International Crisis Group (2017). El salario del miedo: maras violencia y extorsión en Centroamérica. Disponible en: <https://www.crisisgroup.org/es/latin-america-caribbean/central-america/62-mafia-poor-gang-violence-and-extortion-central-america>

International Crisis Group (2017). Política y violencia perpetúa en El Salvador. Disponible en: <https://www.crisisgroup.org/es/latin-america-caribbean/central-america/el-salvador/64-el-salvadors-politics-perpetual-violence>

International Crisis Group (2019). La nueva neutralidad de México en la crisis de Venezuela. Recuperado de: <https://www.crisisgroup.org/es/latin-america-caribbean/mexico/mexico-new-neutrality-venezuela-crisis>

International Crisis Group (2019). Tratando la epidemia de violencia en México en el gobierno de López Obrador. Recuperado de: <https://www.crisisgroup.org/es/latin-america-caribbean/mexico/treating-mexicos-epidemic-violence-under-lopez-obrador-government>

Martínez, César (2019). Aprehende México a mil al día. Detienen migrantes a nivel récord. El Reforma, México. Domingo 14 de julio.

OCDE (2019). Estudios económicos de la OCDE: México 2019. Recuperado de: <https://www.gob.mx/shcp%7Cgacetaeconomica/documentos/estudios-economicos-de-la-ocde-mexico-2019-ocde>

Red Econolatin (2019). Informe económico México (enero-mayo 2019). Recuperado de: <http://www.econolatin.com/informe-coyuntura-mexico.php>

Semple, K & Villegas, P (2018). AMLO prometió una revolución para México ¿acaso ya comenzó? The New York Times. Recuperado de: <https://www.nytimes.com/es/2018/12/21/amlo-guardia-nacional/>

Sputnik (2018). Tres claves para entender el éxodo hondureño. Recuperado de: <https://mundo.sputniknews.com/sociedad/201810221082901020-tres-claves-para-entender-el-exo>

The Economist (2019) Mexico rejoices after averting Donald Trump's tariffs threat. Recuperado de: <https://www.economist.com/the-americas/2019/06/09/mexico-rejoices-after-averting-donald-trumps-tariffs-threat>

The Factum (2018) Un presidente joven con viejas ideas en seguridad. Recuperado de: <http://www.revistafactum.com/propuestas-seguridad-bukele/>

The Guardian (2019). Mexico tightens southern border security as another day passes with no tariff deal. Recuperado de: <https://www.theguardian.com/world/2019/jun/06/mexico-migrants-border-guatemala-tariffs>

The Guardian (2019). Migrant arrests by US border patrol hit highest level since 2007. Recuperado de: <https://www.theguardian.com/us-news/2019/jun/05/migrant-arrests-border-patrol-highest-since-2007>

The New York Times (2016) How the Most Dangerous Place on Earth Got Safe. Recuperado de: <https://www.nytimes.com/2016/08/14/opinion/sunday/how-the-most-dangerous-place-on-earth-got-a-little-bit-safer.html>

The New York Times (2019) México deja de lado prioridades nacionales para cumplir con Estados Unidos. Recuperado de: <https://www.nytimes.com/es/2019/06/09/mexico-aranceles-trump-guardia-nacional/?rref=collection%2Fsectioncollection%2Fnyt-es>

The New York Times (2019). México está cumpliendo con los planes fronterizos de Donald Trump. Recuperado de: <https://www.nytimes.com/es/2019/03/01/mexico-migrantes-trump/>

The New York Times (2019). Trump se propone cortar la ayuda de Estados Unidos a Centroamérica. Recuperado de: <https://www.nytimes.com/es/2019/04/01/trump-ayuda-centroamerica/?module=inline>

Torre, E & Yee-Quintero, J. (2018). México ¿una frontera vertical? Políticas de control del tránsito migratorio irregular y sus resultados, 2007- 2016.

WOLA (2019). Preguntas y respuestas: analizando las políticas actuales de migración y asilo en México. Recuperado de: <https://www.wola.org/es/analisis/preguntas-y-respuestas-analizando-las-politicas-actuales-de-migracion-y-asilo-en-mexico/>

GLOSARÍO

- ↳ **AMLO** - Andrés Manuel López Obrador.
- ↳ **ARENA** - Alianza Republicana Nacionalista.
- ↳ **CARICOM** - Comunidad del Caribe.
- ↳ **COMAR**- Comisión Mexicana de Ayuda a Refugiados.
- ↳ **FMLN** - Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional.
- ↳ **G-20** - Grupo de los 20 (Alemania, Arabia Saudita, Argentina, Australia, Brasil, Canadá, China, Corea del Sur, España, Estados Unidos, Francia, India, Indonesia, Italia, Japón, México, Reino Unido, Rusia, Sudáfrica, Turquía).
- ↳ **GANA** - Gran Alianza por la Unidad Nacional.
- ↳ **MORENA** - Movimiento Regeneración Nacional.
- ↳ **MS - 13** - Mara Salvatrucha.
- ↳ **OCDE** - Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos.
- ↳ **PAN** - Partido Acción Nacional.
- ↳ **PIB** - Producto Interno Bruto.
- ↳ **PRI** - Partido Revolucionario Institucional.
- ↳ **WOLA** - Oficina en Washington para Asuntos Latinoamericanos.

The background image shows a road checkpoint with several vehicles, including a white van with a checkered pattern on the back and a white car. A group of people, some in uniform, are gathered around the vehicles. The scene is set outdoors with lush green trees and a clear sky. A large blue overlay covers the entire image, and the JRS logo is positioned in the lower center.

 **JRS**

POLICIA
FEDERAL